

ПРОТОКОЛ

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 21.02.2012 г.

Днес, 21.02.2012 г. от 13:00 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

На заседанието присъстваха:

- инж. Марин Йорданов,
- инж. Добрин Ефремов,
- инж. Милена Куюмджиева,
- инж. Никола Гергинов,
- инж. Живко Иванов,
- инж. Костадин Топуров.

Отсъстваха:

- инж. Елка Цоцоманска

На заседанието, като гост, беше поканен инж. Кинарев – Председател на УС на КИИП.

Инж. М. Йорданов предложи заседанието да протече при следния дневен ред:

1. Преподписване на протокола от предишното заседание, проведено на 23.01.2012 г.
2. Информация и разисквания по проведените избори за председатели на регионални колегии на КИИП.
3. Информация по проведеното отчетно-изборно общо събрание на секция КСС към РК София-град. Разглеждане на жалба и сигнал от инж. Михел Иванчев.
4. Разглеждане Запитване вх. № КИИП-162/20.02.2012 г. от инж. Георги Колев – Председател на РК Силистра, относно спазване законността при избора на нов председател на РК Силистра.
5. Разни.

Гласуване на така предложения дневен ред:

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 1. от дневния ред:

Инж. Йорданов представи протокола от заседанието на КС, проведено на 23.01.2012 г., който беше преподписан от всички присъстващи.

По т. 2. от дневния ред:

Инж. Ефремов информира присъстващите за проведеното отчетно-изборно общо събрание на РК Варна и за избора инж. Румен Иванов за Председател на РК Варна за 3-ти мандат. Той поясни, че Председателят на РК Варна е направил официално запитване до МРРБ за тълкуване на ЗКАИИП в частта за мандатността на членовете на УС на КИИП. Инж. Ефремов подчертва, че в РК Русе текат същите процеси.

Инж. Кинарев: На база запитване на инж. Асен Миланов, заведено в КИИП под № КИИП-141/15.02.2012 г. се обърнах за становище към юридическия консултант на камарата. Получих писмен отговор по три основни точки.

- I. Мандат на централните органи на управление на КИИП;
- II. Мандат на регионалните органи на управление към КИИП;

- III. Тълкуване на ЗКАИИП.

Инж. Кинарев прочете на глас становището на юристите.

По т. I. – Мандатът на органите на управление на КИИП е ясно и недвусмислено разписано в ЗКАИИП.

ЗКАИИП предоставя на Устава на КИИП решението по т. II.

По т. III. – УС може да тълкува Устава на КИИП. Автентично тълкуване на ЗКАИИП може да прави само органът, който го е създал, както и компетентния съд. От МРРБ не може да се дава обвързващо тълкуване.

Инж. Топуров: Ние сме убедени, че председателите на РК, като членове на УС, могат да имат два последователни мандата. Предлагам с писмо да изискаме протоколите от ОС на РК Варна и да информираме УС за вземане становище по въпроса.

Инж. Йорданов: Предлагам да гласуваме изготвяне и изпращане на писмо до РК Варна, с което се изискват протоколите им от ОС и циркулярно писмо до останалите РК със същото съдържание.

Гласуване изпращане писмoto до РК Варна:

Гласували “за” – 6 от 6.

Гласуване изпращане циркулярно писмо до всички РК:

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Ефремов: Предлагам в отчетния доклад на КС пред ОС на КИИП да се предложи при гласуване за приемането му да бъдат включени и елементите по ситуиране изпълнението на препоръките и указанията, дадени от КС на КИИП на УС на КИИП и на други структури в КИИП.

Гласуване предложението на инж. Ефремов:

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Йорданов: Да вземем решение дали изборът на Председател на РК Варна е легитимен и КС да уведоми УС за ситуацията в РК Варна.

Гласуване нелегитимност на избора на председател на РК Варна:

Гласували “за” – 6 от 6.

Гласуване КС да уведоми УС за ситуацията в РК Варна:

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Йорданов: Предлагам инж. Живко Иванов да посети ОС на РК Русе на 25.02.2012 г. и да информира делегатите за решенията на КС, за съответните становища и писма.

Гласуване предложението инж. Живко Иванов да посети ОС на РК Русе:

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Йорданов: Предлагам на 28.02.2012 г. (вторник) от 13:00 часа да се свика общо заседание на КС, на което да присъстват председателите на регионалните контролни съвети, при следния дневен ред:

1. Разискване резултатите от изборите за регионални ръководства и за председатели на РК, ако има такива с 3-ти мандат.
2. Разглеждане изпълнението на бюджетите на РК;
3. Лимитиране някои пера от бюджета.

Гласуване предложението на инж. Йорданов:

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Куюмджиева: Писмено да информираме РК Варна за решението на КС на КИИП за нелегитимността на избора на председател в РК Варна.

Гласуване предложението на инж. Куюмджиева:

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 3. от дневния ред:

Инж. Йорданов направи резюме на ОС на секция КСС към РК София-град, проведено на 16.02.2012 г. при дневен ред:

- отчетен доклад на ръководството на секцията;
- избор на председател на секция КСС;
- избор на делегати.

Избрана е комисия по избора.

Изборът на нов председател е легитимен, с обявен резултат, отразен в протокола на комисията по избора.

При избора на делегати са изброени повече бюлетини от броя на гласувалите. Изборът е обявен за нелегитимен и е решено да се проведе отново чрез ново ОС на секция КСС.

На 17.02.2012 г. с разговори по телефона се стига до решение ОС на секция КСС да се проведе на 23.02.2012 г. от 15:30 часа. Датата съвпада с обявената дата на ОС на РК София-град, което налага неговото изместване във времето.

В новата покана за ОС на секция КСС са обявени избори, без да се конкретизират. По този повод са получени жалба и сигнал от инж. Михел Иванчев, който обжалва обявения дневния ред, считайки, че неговия избор за председател на секция КСС по този начин е касиран.

Инж. Ефремов: Изборът за председател на секция КСС е легитимен, но произнасянието ни трябва да стане след получаване на протокола на комисията по изборите.

Инж. Топуров: Поддържам мнението на инж. Ефремов.

Инж. Йорданов: Предлагам да гласуваме следното решение: **От изнесената информация и по повод получения сигнала от инж. Иванчев, КС считва, че изборът на председател на секция КСС към РК София-град е легитимен. Окончателното обявяване на решението ще стане след получаване на протоколите на комисията по изборите.**

Гласуване на предложението на инж. Йорданов:

Гласували “за” – 6 от 6.

Инж. Топуров: По отношение избора на делегатите, поради липса на изрична нормативна уредба за начина на провеждане на събранието на регионалните професионални секции и след цитирания в сигнала прецедент, КС може да препоръча на ръководството на РК София-град да проведе събранието при следния дневен ред:

1. избор на комисия по изборите;
2. избор на делегати.

Гласуване предложението на инж. Топуров:

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 4. от дневния ред:

Инж. Йорданов изчете запитването на инж. Георги Колев относно избора на инж. Горги Петров за председател на РК Силистра.

След извършена бърза справка в регистрите на КИИП за инж. Георги Аврамов Петров, новоизбран за председател на РК Силистра, се установи, че той има ППП от 2004 г. и ТК от 2007 г. Отделно от резултатите от проверката съгласно параграф §13 от ПР на ЗУТ инж. Георги Петров е притежавал пълна проектантска правоспособност по смисъла на чл.230, ал.1 от ЗУТ и преди 27.02.2004 (Протокол на КР №.02/27.02.2004), от когато му е призната ППП от КИИП. Същият има ТК от 27.07.2007.

Инж. Йорданов предложи да се гласува следното решение: **На базата на наличната информация в регистрите на КИИП, КС счита, че изборът на председател на РК Силистра е коректен, поради покриване на нормативното изискване. Окончателно становище КС на КИИП ще даде след разглеждане на личното досие на инж. Георги Петров.**

Гласуване предложението на инж. Йорданов:

Гласували “за” – 6 от 6.

По т. 5. от дневния ред:

Инж. Ефремов: Констатирано е, че в бюджетите на някои от РК има кухи пера, които се планират, а след това не се изразходват и се прехвърлят към други пера на разходите. Не следва да се допускат такива действия.

Инж. Топуров: трябва да има правила за разхода на публични средства.

Инж. Ефремов: Освен това трябва да разгледаме възможността за въвеждане на регресивна схема на бюджета за фонд “работна заплата”. По този начин ще се помогне на малките регионални колегии и ще се регулира преразхода, там където е налице, в големите РК. Ние трябва да направим анализ и да предложим решение на УС.

Инж. Куюмджиева: Предлагам на всички членове на РК София-град да се изпрати информация за получаваните заплати и хонорари в РК София-град.

По т.5 от дневния ред се проведе обсъждане по повдигнатите въпроси. Констатира се, че на този етап информацията е недостатъчна и не следва да се гласуват решения.

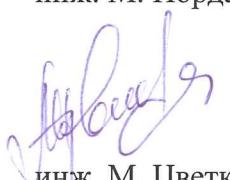
Инж. Йорданов закри заседанието на КС в 17:30 часа.

Председател на КС:



инж. М. Йорданов

Протоколирал:



инж. М. Цветкова